

Introduction: The need for a transformation of human resources training institutions has been the subject of discussion, analysis and design of new guidelines and strategies. The incorporation of technologies and communications is an appendix as an educational process in terms of teaching and learning. This process in the Faculty of Dentistry is conceived as a set of social relationships between teachers, students and the community; and it is modified in order to establish the necessary integration between the training institution, the community and the services. This requires permanent training and improvement. The implementation of the Master in Dental Education, in this academic unit, provides teachers with a multidisciplinary training in the areas of knowledge, the pedagogical-didactic aspects are integrated with the strategies proposed in terms of health, both articulated with research training and preparation for the development of extension projects so that there is an adequate theoretical-practical relationship. Objective: to present the characteristics of the Master's Degree in Dental Education as a space for teacher professionalization that promotes the improvement of the quality of Higher Education. Material and method: they are divided into three disciplinary areas. Conclusions: This proposal for the training of university teachers, which is conceived as a continuous, integrative and holistic process, is characterized by: the use of pedagogical diagnosis, the participatory nature of teachers, the use of the system of didactic principles of Higher Education the integration of individual to group work, the permanent exchange of experiences, constant feedback, the personification of the profession and the impact of the program taught, also considering new technologies as a very valuable tool to continue forging continuing education.

Realidad De Los Enfoques De Aprendizaje En Alumnos De la Facultad De Odontología De La U.N.L.P

AUTORES. SAPORITTI FERNANDO OMAR; MEDINA, MARÍA MERCEDES; COSCARELLI NÉLIDA YOLANDA; RUEDA LETICIA; SEARA SERGIO; TOMAS LEANDRO; PAPEL GUSTAVO; TISSONE SEBASTIAN; BANDER MELINA; CONTE CECILIA; LOZANO SILVINA; SALVATORE ALBERTO; TAPIA GABRIELA EDITH; JOTKO CLAUDIA; PEREZ VALERIA; HERRERA MAXIMILIANO. LUGAR DE TRABAJO. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. FACULTAD DE ODONTOLOGÍA.

La investigación estuvo relacionada a conocer los de enfoques de aprendizaje en los alumnos de 1º, 3º y 5º año de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P., durante el año 2019, considerándola relevante dentro de la enseñanza. Este interés por conocer los enfoques de aprendizaje de los alumnos generó un aporte para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los alumnos. Objetivo: Conocer los diferentes tipos de enfoques de aprendizaje de los alumnos de 1º, 3º y 5º año de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. durante el período 2019. Metodología: Se realizó una investigación de tipo, cualitativa y cuantitativa. El diseño de la investigación fue descriptivo de corte transversal, explicativo, correlacional. Se utilizó el Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio (R-SPQ-2F, The Revised Two-factor Study Process Questionnaire) elaborado, validado y autorizado para Latinoamérica por Biggs, y otros (2001) y validado también por Leung y Chan (2001) en su última versión reducida y adaptada al español. Se tomó una muestra de N= 80 alumnos de 1º año, N= 80 alumnos de 3º año y N= 80 alumnos de 5º año de la carrera durante 2019, para conocer los enfoques de aprendizaje profundo y superficial de los mismos. Resultados: Según la clasificación de enfoque profundo los alumnos de 1º año están: poco relacionados= 63 (86,3%), los de 3º lo están de manera intermedia=50 (48,1%) y los de 5º año totalmente relacionados= 42 (66,7%). En la clasificación de enfoque superficial los alumnos de 1º año están: relacionados= 66 (82,5%), los de 3º lo están de manera intermedia= 53 (66,3,1%) y los de 5º año poco relacionados= 48 (60%). Conclusión: La media de

las puntuaciones en el enfoque profundo es muy superior a la media del enfoque superficial, lo cual propone que los alumnos muestran una tendencia a la comprensión en su proceso de aprendizaje. Mediante esta investigación conocimos cuáles son los problemas que tienen, en forma individual o grupal, y en consecuencia los docentes podrán corregir la modalidad de transmitir los conocimientos teóricos y prácticos, los resultados en las evaluaciones parciales e integradoras, la bibliografía a utilizar y toda otra cuestión que surja.

Reality of Learning Approaches in Students of the U.N.L.P School of Dentistry

AUTHORS: SAPORITTI FERNANDO OMAR; MEDINA, MARÍA MERCEDES; COSCARELLI NÉLIDA YOLANDA; RUEDA LETICIA; SEARA SERGIO; TOMAS LEANDRO; PAPEL GUSTAVO; TISSONE SEBASTIAN; BANDER MELINA; CONTE CECILIA; LOZANO SILVINA; SALVATORE ALBERTO; TAPIA GABRIELA EDITH; JOTKO CLAUDIA; PEREZ VALERIA; HERRERA MAXIMILIANO. WORKPLACE. NATIONAL UNIVERSITY OF LA PLATA. SCHOOL OF DENTISTRY

The research was related to knowing the learning approaches in students of 1st, 3rd and 5th year of the Faculty of Dentistry of the U.N.L.P., during the year 2019, considering it relevant within teaching. This interest in learning about the learning approaches of the students generated a contribution to optimize the teaching-learning processes of the students. Objective: Know the different types of learning approaches of 1st, 3rd and 5th year students of the Faculty of Dentistry of the U.N.L.P. during the 2019 period. Methodology: A type, qualitative and quantitative research was carried out. The research design was descriptive cross-sectional, explanatory, correlational. The Revised Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F, The Revised Two-factor Study Process Questionnaire) prepared, validated and authorized for Latin America by Biggs, et al. (2001) and also validated by Leung and Chan (2001) was used. In its latest reduced version and adapted to Spanish. A sample was taken of N = 80 1st year students, N = 80 3rd year students and N = 80 5th year students of the degree during 2019, to know the deep and superficial learning approaches of the same. Results: According to the deep focus classification, 1st year students are: little related = 63 (86.3%), 3rd year students are intermediate = 50 (48.1%) and 5th year students totally related = 42 (66.7%). In the superficial focus classification, the 1st year students are: related = 66 (82.5%), the 3rd year students are intermediate = 53 (66.3.1%) and the 5th year students little related = 48 (60%). Conclusion: The average of the scores in the deep approach is much higher than the average of the superficial approach, which proposes that the students show a tendency towards understanding in their learning process. Through this research we learned what the problems are, individually or in groups, and consequently teachers will be able to correct the way of transmitting theoretical and practical knowledge, the results of partial and integrative evaluations, the bibliography to be used and all other question that arises.

Comparación De Evaluaciones.

AUTORES: PEÑALVA MARÍA ANAHÍ; TOSTI SONIA BEATRIZ; DETTBARN JORGE ALBERTO; CECHO ANALIA CRISTINA; DI TULLIO ALFREDO; DOMINGUEZ GABRIEL ERNESTO. FACULTAD DE ODONTOLOGÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. ASIGNATURA FISIOLÓGÍA

Objetivo: comparar la corrección de una misma evaluación ejecutada por dos docentes distintos. Metodología: a 51 estudiantes de la asignatura Fisiología se les tomó una evaluación, después de la clase, la cual estaba conformada por cuatro preguntas sobre el tema desarrollado. Se fotocopiaron las evaluaciones antes de la corrección y se entregaron 51 evaluaciones a cada docente. La formación de ambos es similar pero el docente "A" tiene mayor antigüedad, por lo tanto, más experiencia y goza de un nivel jerárquico dentro del plantel de la asignatura. El